

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 16 juni 2011
Tijd : 09:30 – 12:10 uur
Plaats : Agentschap NL in Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD-AC Bodem_N_11_47397

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
mw. S. Beerkens	Gemeente Haarlemmermeer	VNG
ing. J.A. v.d. Bom	UDM	Bouwend Nederland en NVPG
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris, verslag
ing. J.C.M. van Grunsven	Grondbank Utrecht	BOG en VA
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
mr.drs. H.H. Koster	DHV	VKB
dhr. Th. Maas	Agentschap NL, Bodem+	Agentschap NL, Bodem+
dhr. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
drs. E.P.Th. Ruwiel	Ministerie van I en M	Ministerie van I en M
dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen

Gasten	Werkt bij	Gast bij
ir. E.C. Doekemeijer	SIKB	agendapunt 5
mw. S. Lieten	Bioclear	agendapunt 4
ir. P.W.M. van Mullekom	MWH	agendapunt 3

Actie **Verslag**

Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 09:30 uur en heet iedereen welkom. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Vaststellen geactualiseerde BRL SIKB 2100 en protocol 2101

De heer De Groof licht de nu voorliggende BRL en protocol toe. Tijdens de discussie



Actie Verslag

komen de volgende opmerkingen aan de orde:

- de aangegeven kosten voor de extra beoordelingen van boormeesters zullen hoger zijn dan het besluitformulier aangeeft. De begeleidingscommissie heeft echter nadrukkelijk verzocht om deze extra beoordelingen en is zich ervan bewust dat deze zullen leiden tot hogere kosten;
- er is een kans dat we met de nu voorliggende documenten het doel van bodembescherming voorbij schieten. De begeleidingscommissie is er daarentegen van overtuigd dat de eisen zoals in de nu voorliggende documenten geformuleerd nodig zijn om de gewenste doelen te bereiken;
- kwaliteitsborging is natuurlijk positief, maar met deze documenten alleen creëren we geen gelijk speelveld. Ook zullen ze toezicht en handhaving niet kunnen vervangen. Het is echter duidelijk dat er in de begeleidingscommissie brede steun is. SIKB zal ook het onderwerp mechanisch boren koppelen aan het overleg tussen Inspecties en certificatie-instellingen over de onderlinge afstemming van activiteiten

AdG

(actie);

- bij reactie CP2 in het overzicht van reacties uit het CCvD: niet duidelijk is wat is gedaan met de opmerking dat niet op alle eisen te toetsen is in het veld. Antwoord: de begeleidingscommissie heeft expliciet aangegeven dat alle eisen in de praktijk te toetsen zijn. Bijvoorbeeld: het correcte afdichten van het boorgat is te toetsen door erbij te zijn op het moment van afdichten of door boorgatmetingen te laten uitvoeren. Daarnaast is een eis toegevoegd aan het verantwoorden van het verbruik van verbruiksmaterialen als afdichtingsmateriaal. Jan Keijzer en Theo Taen waarschuwen er wel voor dat een certificatie-instelling niet de complete uitvoering van een boring kan bijwonen. Daardoor blijft goed toezicht en goede handhaving belangrijk;
- Het College stemt in met de wijze waarop de in de vorige vergadering ingebrachte reacties zijn verwerkt.

Het College besluit:

AdG

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versies van BRL SIKB 2100 en protocol 2101 definitief vast te stellen. SIKB zet daarnaast stappen ten behoeve van de validatie **(actie)**. Minderheidsstandpunt van Jan Knaapen namens het betalend bedrijfsleven: de nu voorliggende documenten niet vaststellen, omdat het naar zijn mening leidt tot extra kosten voor de branche zonder dat de kwaliteit zal verbeteren. De overige aanwezige leden van het Centraal College stellen zich echter op achter de begeleidingscommissie die de nu voorliggende versie van het certificatieschema een goede stap vindt naar kwaliteitsborging voor mechanische boringen en een betere bescherming van de bodem daarbij. Het andere lid namens het betalend bedrijfsleven, de heer Fokkens, tekent hierbij aan dat hij het standpunt van de heer Knaapen deels deelt, maar dat hij zich achter de meerderheid schaart, omdat hij heeft vastgesteld dat er bij de betreffende branche veel draagvlak bestaat voor het certificatieschema in deze vorm;
- het bestuur te adviseren om in juni 2012 te evalueren of de toepassing van deze documenten het gewenste effect heeft van een verbetering van de uitvoering van mechanische boringen;

AdG

- het programmabureau van SIKB te vragen om, samen met Bodem+ en in overleg met het ministerie van I&M, te zorgen voor, die moeten leiden tot een bredere verspreiding van het bericht dat erkenning verplicht is voor mechanisch boren **(actie)**. Belangrijke doelgroep hierbij zijn de grotere opdrachtgevers voor mechanische boringen.

3. Vaststellen geactualiseerde BRL SIKB 7000 en de daarbij horende protocollen 7001, 7002, 7003 en 7004



Actie Verslag

De heer Van Mullekom licht de nu voorliggende versies van BRL en protocollen toe. Een groot aantal ingekomen reacties is verwerkt in de nu voorliggende versie van de documenten. De discussie over de wijze van formuleren van eisen aan arbeidsveiligheid heeft als uitkomst dat deze eisen zullen vervallen. Hiertoe heeft de begeleidingscommissie met een delegatie van het Centraal College overlegd. Daarnaast hebben twee bijeenkomsten met de certificaathouders plaatsgevonden. Belangrijk discussiepunt in de begeleidingscommissie is het voorstel om de onderhoudseisen te laten vervallen, omdat het handhaven daarvan ertoe zou leiden dat ongeveer 30% van de certificaathouders zijn certificaat zou verliezen. De meningen daarover bleven verdeeld.

De vergadering geeft de volgende reacties:

- het laten vervallen van alle onderhoudseisen gaat te ver. De onderhoudseisen aan ervaring kunnen vervallen, mits de certificatie-instelling dan aan de hand van eisen aan kennis kan vaststellen of de uitvoerende personen de werkzaamheden goed kunnen uitvoeren;
- er zijn vragen over het draagvlak bij de VROM-Inspectie, vooral ook omdat een deel van hun reactie niet is overgenomen. De reactie van SIKB hierop is dat de documenten van SIKB niet bedoeld zijn als basis voor toezicht en handhaving, maar als leidraad voor de uitvoeringspraktijk. Duidelijkheid voor de uitvoerder en de certificatie-instelling staan voorop, niet de (strafrechtelijke) handhaafbaarheid. Het Centraal College onderschrijft dit standpunt van het bestuur van SIKB, maar vraagt de voorzitter om na te gaan waar het bestuur dit standpunt heeft vastgelegd (*actie*);

ThE

- BRL 7000, par. 2.2.1: het voldoen aan een aantal eisen zal in de praktijk moeilijk werkbaar zijn. Voorbeeld: sanering mag niet starten als niet aan alle eisen aan de administratieve voorbereiding is voldaan. Deze eis is toegevoegd op verzoek van de VROM-Inspectie. Deze opmerking leidt na discussie niet tot een aanpassing van de tekst;
- BRL 7000, par. 3.7: hoewel niet wenselijk heeft de aannemer onder voorwaarden de mogelijkheid om delen van de sanering uit te besteden aan niet-erkende aannemers. Een van de voorwaarden is dat de certificatie-instelling de niet-erkende aannemer moet kunnen toetsen. Dit is een knelpunt, omdat die niet-erkende aannemer formeel geen partij is voor de certificatie-instelling. De vergadering draagt de penvoerder op om, door overleg met de bij het project betrokken personen, een tekstvoorstel te formuleren dat dit knelpunt wegneemt;
- BRL 7000, par. 3.12: ook vastleggen op welke manier de aannemer bij de certificatie-instelling kenbaar maakt welke personen bij welke werkzaamheden betrokken zijn.

Het CCvD besluit:

- de penvoerder op te dragen om, op basis van de reacties vanuit het Centraal College, de tekstpassage over de uitbesteding van deelwerkzaamheden aan niet-erkende aannemers aan te passen en de nieuwe versie schriftelijk voor te leggen aan de leden van het CCvD (*actie*);
- het bestuur van SIKB te adviseren om, na verwerking van de reacties van het College op de aan te passen tekstpassage, de nu voorliggende versies van BRL SIKB 7000 en de protocollen 7001, 7002, 7003 en 7004 definitief vast te stellen.

PvM

4. Vrijgeven voor een openbare reactieronde protocol 2005, uitvoering TRIADE onderzoeksmethoden

Mevrouw Lieten licht de nu voorliggende versie van het protocol kort toe. Zij geeft hierbij ook aan dat de Raad van State in het verleden TRIADE-onderzoek heeft afgekeurd, op hoofdlijnen omdat er geen breed geaccepteerde beschrijving bestaat van



Actie Verslag

de wijze van uitvoering. Dat is een belangrijke reden geweest om te starten met een protocol voor certificatie.

De vergadering geeft de volgende reacties:

- het is jammer dat het vastleggen in protocollen van de uitvoeringseisen nodig is om de acceptatie van alternatieve onderzoeksmethoden op een aanvaardbaar peil te krijgen. Het blijkt nu eenmaal zo te zijn dat de sector in de praktijk een niet in een protocol vastgelegde techniek opvat als 'niet toegestaan';
- het zou mooi zijn als alle alternatieve onderzoeksmethoden in één protocol bij elkaar kunnen worden gebracht. Anderzijds is de huidige indeling logisch, onder meer omdat de TRIADE-onderzoeksmethoden in de regelgeving expliciet worden genoemd. Een discussie hierover agenderen voor een volgende vergadering (**actie**);
- in reactie op de vraag hoe de relatie ligt met de NEN-procesnorm 5755 geeft mevrouw Lieten dit in een schema weer. Evenals het nu voorliggende protocol is de NEN opgesteld door vakspecialisten voor vakspecialisten;
- par. 4.3.4: ecologisch onderzoek speelt geen rol bij verontreiniging die heel diep zit. Het voorstel om die zin uit de toelichting te schrappen wordt op dit moment nog niet overgenomen;
- in plaats van Engelstalige uitdrukkingen Nederlandstalige gebruiken.

AdG

Het CCvD besluit:

- de nu voorliggende versie van protocol 2005 vrij te geven voor een openbare reactieronde, na het vertalen van Engelstalige uitdrukkingen in het Nederlands.

5. Nazorg: niet voortzetten traject naar BRL SIKB 7600 en opnemen protocol 6004 in de protocollen 6001 en 6002

Het College besluit:

- het bestuur te adviseren vooralsnog af te zien van het ontwikkelen van BRL SIKB 7600 voor nazorgorganisaties en het huidige concept in te trekken;
- het bestuur te adviseren protocol 6004 te verwerken in protocol 6001 en 6002.

Gedeelte met CCvD en AC Bodembeheer

6. Bespreken rapport visitaties 2009-2010 bij provincies en gemeenten

Thom Maas licht het nu voorliggende rapport kort toe. Hij geeft onder meer aan dat de achterblijvende organisaties hun achterstand snel inhalen. Bij een aantal gemeenten is het op de afdeling Bodem ingevoerde systeem van kwaliteitsborging intussen ook op andere afdelingen geïmplementeerd.

Het College geeft de volgende reactie:

- par. 4.1, alinea 1, laatste drie zinnen: dat slechts 65% als 'goed' is gekwalificeerd is zorgelijk. Hiermee blijft de overheid een zwakke schakel in de keten, wat het principe van gelijke monniken gelijke kappen ondergraaft. Aan de andere kant is de kwaliteitsborging bij slechts twee organisaties als 'onvoldoende' beoordeeld. Het College krijgt bij een aantal tekstpassages de indruk dat er omstandigheden zijn waarbij een overheidsinstelling even minder aandacht aan kwaliteitsborging zou mogen geven en vraagt aandacht voor een mogelijke precedentwerking die hiervan uit kan gaan.

Het College besluit:

- het bestuur te adviseren de nu voorliggende versie van het rapport vast te stellen, met de hierboven vermelde opmerkingen als kanttekeningen.



Actie Verslag

6a. Voortgang ontwikkeling BRL Bodemonderzoek en bodemadvies

Arthur de Groof geeft een korte toelichting op de voortgang van dit document. De begeleidingscommissie heeft in april en mei vergaderd, vooral over de positionering van de IPOA en de minimum tijdbesteding door certificatie-instellingen. De resultaten van deze vergaderingen zijn nu zoveel mogelijk verwerkt in een eerste min of meer compleet concept van de BRL Bodemonderzoek en bodemadvies. De begeleidingscommissie bespreekt deze versie op 20 juni 2011.

Het College ziet graag af en toe een tussenproduct vanuit projectbegeleidingscommissies ter kennisneming. Voor de BRL Bodemonderzoek en bodemadvies wordt dit nu ingevuld door het huidige concept van de BRL onder de leden te verspreiden, met het besprekingsverslag van de begeleidingscommissie van 20 juni 2011 (**actie**).

AdG

7. Verslag CCvD-vergadering van 14 april 2011

Tekstueel: het College stelt het verslag ongewijzigd vast.

**ThE en
AdG**

Bij de acties: de vergadering vraagt de voorzitter en secretaris de actielijst op te schonen (**actie**).

8. Bespreken Verbeterplan Besluit bodemkwaliteit

Het betalende en uitvoerende bedrijfsleven voelt zich niet goed vertegenwoordigd in het Implementatieteam Besluit bodemkwaliteit. Daarmee voelt het College zich niet gehoord in dit ook voor de achterban van de leden van het College relevante document. Het College vindt dit vooral zorgelijk, onder meer omdat in hoofdstuk 2 uitgangspunten zijn geformuleerd die het College niet deelt en omdat een aantal in het Verbeterplan geformuleerde acties in de praktijk niet uitvoerbaar zijn. Deze punten, via Erik Doekemeijer, die sinds vanochtend namens SIKB deel uitmaakt van het Implementatieteam, doorgeven aan het Implementatieteam (**actie**).

**AdG /
Edo**

9. Verslag AC-vergadering van 14 april 2011

Tekstueel: het College stelt het verslag ongewijzigd vast.

10. Mededelingen, rondvraag en sluiting CCvD

**ThM /
AdG**

Mededelingen. Er zijn geen mededelingen.

Stukken ter kennisneming: opmerkingen van Thom Maas verwerken (**actie**).

Rondvraag:

- Martin Veul: de beschrijving van het nemen van grondwatermonsters in de nieuwe NEN 5744 wijkt substantieel af van die in protocol 2002. De vraag is welk van deze documenten nu leidend is. Jan Keijzer antwoordt dat de certificatie-instellingen in de overgangperiode feitelijk beide uitvoeringsmethoden zullen toestaan. Zie hiervoor ook het verslag van het overleg tussen SIKB en certificatie-instellingen van 24 mei 2011. Het College geeft het Programmabureau mandaat dit vast te leggen in een Interpretatiedocument (**actie**);
- Jaap v.d. Bom: de grondbranche maakt zich zorgen over de wijze van interpreteren van analyseresultaten voor PCB bij partijkeuringen. Gebleken is dat de analyseresultaten voor PCB's hoger uitvallen bij gebruik van emmers in het veld. De waarschijnlijke oorzaak is een stof die lijkt op PCB's in het plastic van de emmers. Hierdoor komt het regelmatig voor dat partijen worden afgekeurd, die feitelijk goedgekeurd hadden moeten worden. Het College verzoekt om in AP04 een aanvullende eis op te nemen aan de emmers (**actie**).

AdG

AdG

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12:10



Actie Verslag
uur.

Actielijst

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
17/06/09	ThE en AdG	terugkoppelen standpunt College over gang van zaken rond protocol 6004 aan degene die richting de voorzitter reageerde op besluitvormingsproces	moet nog
03/09/09	AdG	met Bodem+ afgestemde aanpassingen aan het erkenningensysteem agenderen	moet nog
20/04/10	SIKB	vrijgave voor een openbare reactieronde van het nieuwe protocol 2004 ook bekend maken aan de voor AS SIKB 2000 geaccrediteerde organisaties	bij publicatie openbare reactieronde protocol 2004.
14/10/10	SIKB	handige manieren bekijken om de protocollen vorm te geven (bv. html).	moet nog
14/10/10	SIKB	handige manieren bekijken om de stukken te versturen, als dit met ingang van volgend jaar niet meer per post gebeurt.	moet nog
16/12/10	JWH en AdG	onderzoek naar oorzaken duplo verschillen onderzoeken en agenderen voor een volgende vergadering.	moet nog
16/12/10	WdK	inspraak College op overeenkomsten tussen SIKB en CI agenderen bij het Bestuur	voor bestuursvergadering van 24-02-2011
16/12/10	GR en LB	kritieke processen en links met de Wbo in schema voor bemalingen uitwerken	loopt
16/12/10	ThE	onderbrengen van nieuwe onderwerpen buiten de kerncompetenties van het College bespreken met het Bestuur	voor bestuursvergadering van 24-02-2011
16/12/10	SIKB	onderzoeken bij welke andere schema's de per interpretatie bij BRL SIKB 7000 geïntroduceerde mogelijkheid voor certificatie-instellingen om certificaathouders uitstel van audits te verlenen knelpunten kan wegnemen.	moet nog
16/12/10	WdK	het uitgevoerde onderzoek naar het al dan niet verwijzen naar CROW 132 vanuit BRL SIKB 7000 verdiepen, en de onderhoudseis voor aannemers, evenals andere punten die leven bij de leden van het CCvD, ter discussie stellen in de begeleidingscommissie.	loopt
16/12/10	SIKB, met MV, ER en JP	plan opstellen voor het voeren van discussies over de manier van formuleren van de eisen aan veiligheid in algemene zin en over de aanwezigheid van de milieukundige begeleider bij kritische handelingen door de aannemer.	loopt



Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
16/12/10	CI's en SIKB	interpretatie die certificatie voor een beperkt deel van een schema mogelijk maakt, uitwerken in een interpretatie bij BRL SIKB 6000	moet nog
10/02/11	SIKB	onderzoek instellen naar mogelijke oplossingen voor de knelpunten rond de (verhoogde) rapportagegrenzen.	
10/02/11	AdG	in een volgende vergadering een discussie te voeren over de nu bestaande documentenstructuur en scenario's voor aanpassing daarvan.	
10/02/11	SIKB	planning van het nieuwe project voor het verwerken van nieuwe ontwikkelingen in AP04 en AS SIKB 3000 communiceren naar de belanghebbende partijen.	z.s.m.
10/02/11	SIKB	<ul style="list-style-type: none"> formulering eisen aan onderhoud van ervaring meenemen bij de ontwikkeling van de nieuwe beoordelingsrichtlijn op basis van systeemcertificatie. aanzet voor discussie hierover agenderen voor de volgende vergadering. 	voorzien voor 05-10-2011
14/04/11	SIKB	maatregelen nemen om doorlooptijd projecten te verkorten	
14/04/11	SIKB	onaangekondigde toetsen laten vervallen in AS en in BRL SIKB 2000	
14/04/11	ThE	het onderwerp "eisen aan integriteit horen niet thuis in kwaliteitsdocumenten" voorleggen aan het bestuur van SIKB	
14/04/11	AdG	voortgang van de ontwikkeling van de nieuwe BRL Bodemonderzoek en - advies als apart agendapunt agenderen voor AC en CCvD Bodembeheer	
14/04/11	ThT	voorstellen voor eisen aan auditteam formuleren voor begeleidingscommissie BRL SIKB 2100	
14/04/11	AdG	standpunt CCvD verwoorden in antwoordbrief aan Van Diermen	
14/04/11	ThE	Eddie Alders en Jan Knaapen aanspreken op opstelling in proces BRL SIKB 2100	
14/04/11	AdG	vergadering organiseren van begeleidingscommissie BRL SIKB 2100 en Jan Fokkens uitnodigen om daarin VNO-NCW te vertegenwoordigen	uitgevoerd
14/04/11	EDo	definitie van nevenvestiging in BRL SIKB 7500 verduidelijken	
14/04/11	EDo	opmerkingen verwerken in Wijzigingsblad bij BRL 9335	
14/04/11	WdK	bijeenkomst organiseren over aanwezigheid van de milieukundig begeleider bij kritische handelingen in bodemsanering	



Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
14/04/11	WdK	Inspectie verzoeken om betere communicatie bij onderzoek: zowel bij de verzoeken als bij het terugkoppelen van de resultaten	
16/06/11	AdG	het onderwerp mechanisch boren koppelen aan het overleg tussen Inspecties en certificatie-instellingen over de onderlinge afstemming van activiteiten	
16/06/11	AdG	stappen zetten om de validatie van het vastgestelde schema voor mechanisch boren in gang te zetten	
16/06/11	AdG	zorgen voor betere verspreiding bericht dat erkenning verplicht is voor mechanisch boren	
16/06/11	ThE	nagaan waar het bestuur het standpunt heeft vastgelegd dat de documenten niet zijn ontwikkeld als basis voor toezicht en handhaving	
16/06/11	PvM	tekstpassage in BRL 7000 over de uitbesteding van deelwerkzaamheden aan niet-erkende aannemers aanpassen en de nieuwe versie schriftelijk voorleggen aan het CCvD	
16/06/11	AdG	discussie over de indeling in protocollen over alternatieve onderzoeksmethoden agenderen voor een volgende vergadering	
16/06/11	AdG	concept BRL Bodemonderzoek en bodemadvies verspreiden, met verslag BC van 20/06/11	
16/06/11	ThE en AdG	actielijst opschonen	
16/06/11	AdG	reacties op het Verbeterplan Besluit bodemkwaliteit meegeven aan het Implementatieteam Bbk	
16/06/11	ThM en AdG	verwerken opmerkingen Thom Maas in document stand van zaken projecten	
16/06/11	AdG	Interpretatiedocument opstellen over afstemming tussen NEN 5744 en protocol 2002	
16/06/11	AdG	aanvullende eis aan emmers in AP04	

